



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Políticas y Sociales

Carrera de Orientación Familiar

“Los estilos de crianza asociados en la autoestima de los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo de básica de la Escuela de Educación Básica “Ulises Chacón”, en el periodo octubre 2020- marzo 2021”.

Trabajo de titulación previo a la obtención del título
de Licenciado en Orientación Familiar

Autores:

Michelle Yolanda Enríquez Cedillo

CI. 0105915169

Correo Electrónico: mishemil@hotmail.com

Freddy Maximiliano Quito Quito

CI. 0104565882

Correo Electrónico: freddy96quito@hotmail.com

Directora: Mgt. Lourdes Nube Ordóñez

Martínez CI. 0104080833

Cuenca – Ecuador

11- mayo - 2021



Universidad de Resumen

El presente estudio determinó la relación entre estilos de crianza y la autoestima de los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo de básica de la Escuela de Educación Básica “Ulises Chacón”, en el periodo octubre 2020- marzo 2021. La investigación es de enfoque descriptivo, cuantitativo-correlacional. Para la recolección de datos se aplicó la escala de Autoestimación de Lucy Reidl y el cuestionario de “Practicas parentales (Parenting practices questionnaire)” Robinson y Cols. (1995) Versión modificada por Gaxiola, Frías & otros (2006), a una muestra de 459 personas, integrada por 230 estudiantes y 229 padres de familia. Posteriormente, la interpretación y análisis de datos se realizó a través del programa estadístico SPSS versión 25. Los resultados arrojaron los siguientes datos: 215 padres de familia ejercen el estilo de crianza democrático equivalente al 93.89%, 9 padres de familia ejercen el estilo de crianza autoritario equivalente a 3.9 % y 5 padres de familia ejercen el estilo de crianza permisivo equivalente al 2,1%. Por otra parte, los resultados del nivel autoestima en los estudiantes son: 12 estudiantes equivalente al 5.22% presentan autoestima baja, 70 estudiantes equivalente al 30% presentan autoestima media baja, 123 estudiantes equivalente al 53.48% presentan autoestima media alta y 25 estudiantes equivalente al 10,87% presentan autoestima alta. Además, existió una correlación significativa entre la variable del estilo de crianza democrático y la variable autoestima alta. En conclusión, la mayoría de los padres de familia ejercen el estilo de crianza democrático y los estudiantes presentan autoestima media alta, con una relación significativa entre el estilo de crianza democrática y la autoestima alta.

Palabras claves: Familia. Estilos de crianza. Autoestima. Adolescentes. Padres.



The present study determined the relationship between parenting styles and the self-esteem of the 8th, 9th and 10th grade students of the “Ulises Chacón” Basic Education School, in the period October 2020- March 2021. The research is descriptive approach, quantitative-correlational. For data collection, the Lucy Reidl Self-esteem scale and the “Parenting practices questionnaire” questionnaire were applied Robinson and Cols. (1995) Version modified by Gaxiola, Frías & otros (2006), to a sample of 459 people, made up of 230 students and 229 parents. Subsequently, the data interpretation and analysis was carried out through the SPSS version 25 statistical program. The results yielded the following data: 215 parents exercise the democratic parenting style equivalent to 93.89%, 9 parents exercise the parenting style authoritarian equivalent to 3.9% and 5 parents exercise the permissive parenting style equivalent to 2.1%. On the other hand, the results of the self-esteem level in the students are: 12 students equivalent to 5.22% present low self-esteem, 70 students equivalent to 30% present low average self-esteem, 123 students equivalent to 53.48% present high average self-esteem and 25 students equivalent to 10.87% present high self-esteem. In addition, there was a significant correlation between the democratic parenting style variable and the high self-esteem variable. In conclusion, the majority of parents exercise the democratic parenting style and the students present high average self-esteem, with a significant relationship between the democratic parenting style and high self-esteem.

Keywords: Families. Parenting styles. Self-esteem. Adolescents. Parents.



Contenido

Resumen	2
Abstract	3
Dedicatoria	10
Agradecimiento	9
Introducción	10
Métodos y Materiales	13
Criterios de Inclusión.....	13
Criterios de exclusión	13
Instrumentos.....	14
Procedimiento	15
Discusión	27
Conclusiones	30
Referencias bibliográficas	31
Anexos.....	33
Cuestionario de Prácticas Parentales.....	33
Escala de Autoestimacion.....	37



Universidad de Cuenca

Cláusula de Propiedad Intelectual

Michelle Yolanda Enríquez Cedillo, autora del trabajo de titulación "Los estilos de crianza asociados en la autoestima de los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo de básica de la Escuela de educación básica "Ulises Chacón", en el periodo octubre 2020- marzo 2021", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 11 de mayo del 2021

Michelle Yolanda Enríquez C

0105915169



**Universidad de
Cuenca**

Cláusula de Propiedad Intelectual

Freddy Maximiliano Quito Quito, autor del trabajo de titulación "Los estilos de crianza asociados en la autoestima de los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo de básica de la Escuela de educación básica "Ulises Chacón", en el periodo octubre 2020- marzo 2021", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 11 de mayo del 2021

Freddy Maximiliano Quito Q.

0104565882



**Universidad de
Cuenca**

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio

Michelle Yolanda Enríquez Cedillo en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Los estilos de crianza asociados en la autoestima de los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo de básica de la Escuela de Educación Básica "Ulises Chacón", en el periodo octubre 2020- marzo 2021", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 11 de mayo del 2021

Michelle Yolanda Enríquez Cedillo

0105915169



**Universidad de
Cuenca**

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio

Freddy Maximiliano Quito Quito en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Los estilos de crianza asociados en la autoestima de los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo de básica de la Escuela de Educación Básica "Ulises Chacón", en el periodo octubre 2020- marzo 2021", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 11 de mayo del 2021

Freddy Maximiliano Quito Quito

0104565882



**Universidad de
Cuenca**

Dedicatoria

A mis padres, quienes han sido mis mejores aliados en este camino, con su esfuerzo, sacrificio, apoyo y amor incondicional me han enseñado lo bueno y lo malo de la vida. Han hecho de mí un buen hombre, amigo, compañero y el día de mañana un gran profesional; y aun que el camino fue duro hoy puedo decir con orgullo mami y papi lo logramos.

A mi compañera de vida, mi apoyo incondicional, quien tomo mi mano en esos momentos cuando el camino fue turbulento; fue difícil, pero siempre supiste como apoyarme, darme ánimos para no rendirme y sobre todo darle aquella paz y tranquilidad que mi vida necesitaba. Hoy lo logramos, todo el esfuerzo valió la pena.

- Freddy Quito



**Universidad de
Cuenca**

Dedico este trabajo de investigación principalmente a Dios, por ser la guía en mi camino, por su amor infinito al momento de brindarme fuerzas para superar los obstáculos especialmente en esta situación de crisis sanitaria y por el apoyo espiritual.

A mis padres Luis y Rheni, por el sacrificio, empeño, dedicación y sabiduría. Además, por el apoyo incondicional de manera económica y moral. A mis hermanos Johanna y Jonnathan, por ser un ejemplo de admiración y perseverancia, capacidad de superación, motivación y alegría, sobre todo por el gran apoyo y enseñanzas.

Finalmente, a todas las personas que creyeron en mis capacidades y virtudes, quienes estuvieron constantemente motivándome para que pueda culminar esta meta tan preciada.

Michelle Yolanda Enríquez Cedillo



Universidad de Cuenca

Agradecimiento

Queremos agradecer a Dios por permitirnos llegar a esta etapa de nuestras vidas permitiéndonos cumplir un sueño a pesar de la situación crítica que atraviesa el país y el mundo entero.

De igual manera, expresar nuestro agradecimiento a las autoridades y personal de la escuela de educación básica “Ulises Chacón”, con mención especial a la Lcda. Mercy Pillaga por permitirnos realizar nuestro trabajo de titulación en su establecimiento.

Agradecemos también a la Universidad de Cuenca, a los docentes de la carrera de Orientación Familiar, quienes con sus conocimientos forjaron un aprendizaje para afrontar nuestra vida profesional, laboral y personal.

Finalmente, expresamos nuestro más sincero agradecimiento a la Mgs. Lourdes Ordóñez tutora del presente artículo académico quien con su tiempo y dedicación fue nuestra guía durante todo el proceso, permitiéndonos culminar esta investigación.



Introducción

El sistema familiar es fundamental en la sociedad debido a que influye en el progreso o retroceso de la misma. Está integrada por miembros que interaccionan entre sí, mantienen una convivencia equilibrada, brindan apoyo, permite el adecuado desarrollo de la autonomía para su desempeño en la sociedad. Tal como lo menciona Nieto (2005) sobre el concepto de familia:

Dejando a un lado la estricta definición del concepto de la familia, es innegable que el grupo familiar constituye el marco principal de desarrollo del ser humano y se erige como el primer elemento socializador de la persona. Las experiencias familiares adquieren una gran significatividad en la vida de todo individuo, determinando su crecimiento tanto afectivo como físico y constituyendo un precedente para el desarrollo posterior de la persona en sociedad. Una sociedad que comparte con el grupo familiar y con el resto de agrupaciones humanas las inevitables dinámicas de transformación. (pág. 84)

Por ello, la familia en el proceso de crianza de los hijos busca el beneficio de los mismos. Cuando los padres en este proceso de crianza, descuidan o ignoran las necesidades de los hijos, provocan limitaciones en el desarrollo social, psicológico, cultural y educativo de los hijos.

En la crianza de los padres hacia sus hijos es común identificar dos tipos de estrategias a utilizarse, padres que utilizan la socialización es decir padres/madres que fomentan valores y que proporcionan normas justas y padres que utilizan de forma constante todo tipo de castigo sin importar si amerita o no la situación. (Contreras, 2017, pág. 17)

Por lo tanto, los componentes de los estilos de crianza varían en cada familia y depende de varios factores, dando lugar a varias tipologías de estilos de crianza, así lo menciona:



Baumrind (1967 citado en Gaxiola et al., 2006) basado en el control que ejercen los padres de familia hacia sus hijos, determinó tres tipos de estilos de crianza, entre los cuales tenemos; estilo permisivo, estilo autoritario y el estilo autoritativo. El estilo permisivo hace referencia a la falta de cumplimiento de normas y reglas, flexibilidad, poca atención en el cuidado y corrección del comportamiento de sus hijos. El estilo autoritario está asociado con la escasa comunicación, rigidez, la forma de corrección en el comportamiento de los hijos es a través del castigo físico, poca tolerancia. En el estilo autoritativo existen límites claros, comunicación recíproca, desarrollo de la autonomía, corrigen el comportamiento de los hijos en base a criterio y razonamiento.

De ello resulta necesario decir, que el estilo de crianza que prevalezca en la familia es crucial en los hijos, debido a que influye en el desarrollo de la autoestima. Entendiendo la autoestima como “la conciencia del valor personal que uno se reconoce. Se manifiesta por un conjunto de actitudes y de creencias que nos permiten enfrentarnos al mundo y a las dificultades de la vida”. (Beauregard et al., 2005, pág. 16)

La autoestima incluye todos los sentimientos y creencias que tenemos acerca de nosotros mismos y afecta a todo lo que hacemos en la vida. Es compleja, cambiante y está estrictamente entrelazada con nuestro ser. Un aspecto de la autoestima es la aceptación propia: conocerse a sí mismo, tener una idea realista de lo que somos y estar conformes con ello. Valorarse y sentirse amado y amable es otra dimensión de la autoestima. Las experiencias de éxito influyen en la propia eficacia y en la creencia de que uno tiene la capacidad de enfrentarse con la vida. Otro componente es el autorrespeto, porque solo cuando uno se respeta así mismo puede acercarse a otros con respeto y aceptación. La confianza en nosotros mismos nos prepara para abordar cosas nuevas. (Feldman, 2000, pág. 8)

Por lo tanto, según la valoración que nos hacemos de nosotros mismos se difiere la autoestima alta y autoestima baja. Según (Güell) menciona la autoestima como:



Universidad de Cuenca

La autoestima puede ser una evaluación positiva o negativa sobre uno mismo y según el grado alcanzado en esta evaluación comporta sentimientos y emociones positivas o negativas. Por eso se habla de un nivel alto o bajo de autoestima, que se concreta en elementos cognitivos, afectivos y conductuales también distintos (pág. 77).

Cuando un alumno o cualquier persona gozan de autoestima es capaz de afrontar los fracasos y los problemas que sobrevengan. Dispone dentro de sí de la fuerza necesaria para reaccionar y superar los obstáculos. En general es poco propenso al desaliento prolongado y, a menudo, obtienen mejores respuestas, que lo conducen a un progreso en su madurez y competencia personal. Sucede todo lo contrario con el joven o adulto desprovisto de la autoestima: los golpes que recibe en su vida lo quiebran, paralizan y deprimen. (Alcántara, 2001, pág. 11)

En este sentido, determinar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes, establece un direccionamiento para abordar los tipos de estilos de crianza y como está asociado en el desarrollo de la autoestima del estudiante, de esta manera incorporar a la sociedad individuos sanos que gozan de equilibrio mental.



Métodos y Materiales

El tipo de investigación fue descriptivo, cuantitativo-correlacional. Por lo tanto, permitió determinar el estilo de crianza predominante en los padres de familia, el nivel de autoestima en los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo de la Escuela de Educación Básica “Ulises Chacón” y la correlación entre el estilo de crianza democrático y el nivel de autoestima alta. Para ello, el universo estuvo conformado por 656 estudiantes de la Escuela de Educación Básica “Ulises Chacón”. La muestra intencional estuvo conformada por 230 estudiantes de 8vo, 9no y 10mo de básica y 229 padres de familia, quienes cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión, dando como resultado una muestra de 459 personas.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de 8vo, 9no y 10mo de la escuela de educación básica “Ulises Chacón”.
- Estudiantes en un rango de 11 a 15 años de edad.
- Estudiantes que deseen colaborar en el proceso de investigación.

Criterios de exclusión

- Estudiantes de grados inferiores a 8vo de básica.
- Estudiantes mayores de 15 años.
- Estudiantes que no desean participar en la investigación.
- Estudiantes que presenten necesidades educativas especiales.
- Estudiantes que abandonen el proceso de investigación.



Instrumentos

Para la recolección de datos se utilizaron dos herramientas de medición, el primer instrumento para identificar los estilos de crianza, mediante la aplicación del cuestionario “Prácticas parentales (Parenting practices questionnaire)” Robinson y Cols. (1995) Versión modificada por Gaxiola, Frías & otros (2006) a los padres de familia de los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo de básica. El segundo instrumento aplicado a los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo de básica para determinar el nivel de autoestima a través de la aplicación de la escala de Autoestimación de Lucy Reidl.

El cuestionario “Prácticas parentales (Parenting practices questionnaire)” Robinson y Cols. (1995) Versión modificada por Gaxiola, Frías & otros (2006) consta de 62 preguntas, 27 ítems relacionados con la escala democrática formado por los factores de involucramiento, razonamiento, participación democrática y relación amistosa, 20 ítems relacionados con la escala autoritaria formado por los factores de hostilidad verbal, castigo corporal, estrategias punitivas y directividad autoritaria, 15 ítems relacionados con la escala permisiva formado por los factores de falta de supervisión, ignorar mal comportamiento, falta de confianza. El coeficiente alfa de Cronbach de cada uno de los factores se reportó significativas para ser utilizadas, siendo .91 para el factor democrática, .86 para el factor autoritaria y .75 para el factor permisivo (Gaxiola, et al., 2006).

La escala de Autoestimación de Lucy Reidl-Adaptación de J. Mazzei. M, está compuesta por una escala de 20 ítems en tres dimensiones: positiva de 3 puntos, negativa de 1 punto y una posición neutra de 2 puntos que determinan el nivel de autoestima. El baremo presenta los siguientes rangos: bajo cuando la puntuación varía entre 20-35 determinando una autoestima insuficiente, media baja cuando la puntuación varía entre 35-45 determinando una autoestima regular, media alta cuando la puntuación varía entre 45-55 determinando una autoestima buena y el rango alto cuando la puntuación varía entre 55-60 determinando una autoestima muy buena. (Reinoso, 2016)



Universidad de Cuenca

Por último, la prueba de correlación de Pearson mediante el programa estadístico SPSS, se obtuvieron las correlaciones entre la variable del estilo de crianza democrático y la variable del nivel de autoestima alta.

Procedimiento

Se solicitó autorización a la directora de la Escuela de Educación Básica “Ulises Chacón” Lcda. Mercy Pillaga para poder realizar la investigación. Posteriormente, procedimos a la aplicación del instrumento de Autoestimación de Lucy Reidl a los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo de básica y el cuestionario de “Prácticas parentales (Parenting practices questionnaire)” Robinson y Cols. (1995) Versión modificada por Gaxiola, Frías & otros (2006) a los respectivos padres de familia. Para ello, se estableció reuniones programadas en la plataforma Zoom con la participación de estudiantes, padres de familia, docentes y directora de la institución.

Posteriormente, se realizó el procesamiento de datos con la información recolectada en la aplicación de los dos instrumentos a través del programa estadístico SPSS. Por último, la correlación entre la variable de estilo de crianza democrática y nivel de autoestima alto con la prueba de correlación de Pearson.



Resultados

Tabla 1

Envolvimiento

Ítem	Variable	N	Media	Suma	Mínimo	Máximo
3	Conozco los nombres de los amigos de mi hijo(a).	229	3,37094333	840	1	5
33	Me doy cuenta de los problemas y preocupaciones que tiene mi hijo(a) en la escuela.	229	4,11165277	979	1	5
1	Motivo a mi hijo(a) a hablar de sus problemas.	229	4,09207847	978	1	5
5	Felicito a mi hijo(a) cuando se porta bien.	229	4,03061434	972	1	5
9	Muestro simpatía cuando mi hijo(a) se encuentra herido o frustrado.	229	3,86379575	941	1	5
12	Brindo confianza y entiendo cuando mi hijo(a) se encuentra triste.	229	4,15029335	992	1	5
21	Estoy atento a los deseos y necesidades de mi hijo(a).	229	4,39660878	1030	1	5
27	Le digo a mi hijo(a) que aprecio sus logros o sus intentos de lograr algo.	229	4,25006246	1006	1	5
35	Le expreso afecto a mi hijo(a) con abrazos, besos o al cargarlo(a).	229	3,96757334	952	1	5
39	Pido perdón a mi hijo(a) cuando cometo errores al educarlo.	229	2,49805156	680	1	5
46	Tengo tiempos agradables junto a mi hijo(a).	229	4,24115414	998	1	5

Fuente: Cuestionario de “Prácticas parentales (Parenting practices questionnaire)” Robinson y Cols. (1995) Versión modificada por Gaxiola, Frías & otros (2006)

Elaborado por: (Enríquez, et al., 2021).

Los padres de familia en la escala involucramiento superaron la media de 4 puntos en los factores de: atención a preocupaciones, motivación, felicitaciones, confianza, aprecio y tiempos agradables. Mientras que, el factor simpatía, expresión de afecto y pedir perdón, están por debajo de la media de 3 puntos.



Tabla 2
Razonamiento

Ítem	Variable	N	Media	Suma	Mínimo	Máximo
16	Le explico a mi hijo(a) lo que espero de él antes de que inicie una actividad.	229	3,96431515	948	1	5
25	Explico a mi hijo(a) las razones de las reglas que deben ser obedecidas.	229	4,33680863	1025	1	5
29	Ayudo a mi hijo(a) a entender el impacto de la conducta motivándolo a que hable acerca de las consecuencias de sus propias acciones.	229	4,11303482	975	1	5
42	Hablo y razono con mi hijo(a) cuando se porta mal.	229	4,2668707	1009	1	5
53	Le explico a mi hijo(a) como me siento con su buena o mala conducta.	229	4,08924529	976	1	5
58	Explico a mi hijo(a) las consecuencias de su mala conducta.	229	4,0326681	974	1	5
62	Explico a mi hijo(a) las razones de las reglas.	229	4,44493061	1038	1	5

Fuente: Cuestionario de “Prácticas parentales (Parenting practices questionnaire)”
Robinson y Cols. (1995) Versión modificada por Gaxiola, Frías & otros (2006)

Elaborado por: (Enríquez, et al., 2021).

Del total de la población se pudieron obtener los siguientes resultados en la escala de razonamiento: el factor de socialización de reglas, comprensión y comunicación, superaron la media de 4 puntos. Por otra parte, el factor expectativas y motivación está por debajo de la media de 4 puntos.



Tabla 3
Democrático

Ítem	Variable	N	Media	Suma	Mínimo	Máximo
22	Permito a mi hijo(a) establecer las reglas de la familia.	229	2,47926013	676	1	5
31	Tomo en cuenta los deseos de mi hijo(a) antes de pedirle que haga algo.	229	3,49041389	865	1	5
48	Animo a mi hijo(a) a que libremente exprese lo que siente cuando no está de acuerdo conmigo.	229	3,82947354	933	1	5
55	Tomo en cuenta las preferencias de mi hijo(a) al hacer los planes familiares.	229	3,72837517	898	1	5
60	Cambio la mala conducta de mi hijo(a) hacia actividades más aceptables.	229	3,16001079	778	1	5

Fuente: Cuestionario de “Prácticas parentales (Parenting practices questionnaire)” Robinson y Cols. (1995) Versión modificada por Gaxiola, Frías & otros (2006)

Elaborado por: (Enríquez, et al., 2021).

En la escala democrático, el factor de reglas en la convivencia familiar, reconocimiento de deseos, expresiones y preferencias, control de conducta están por debajo de la media de 3 puntos.



Tabla 4
Relación amistosa

Ítem	Variable	N	Media	Suma	Mínimo	Máximo
7	Juego y bromeo con mi hijo(a).	229	3,96991105	954	1	5
14	Me porta tranquilo y relajado con mi hijo(a).	229	3,98860302	950	1	5
18	Muestro paciencia con mi hijo(a).	229	4,05762901	964	1	5
51	Respeto las opiniones de mi hijo(a) y ayudo a que las exprese.	229	4,02899295	958	1	5

Fuente: Cuestionario de “Practicas parentales (Parenting practices questionnaire)” Robinson y Cols. (1995) Versión modificada por Gaxiola, Frías & otros (2006)

Elaborado por: (Enríquez, et al., 2021).

Los padres de familia en la escala de relación amistosa superaron la media de 4 puntos el factor de paciencia y respeto a opiniones. Mientras que, el facto de juego y calma se encuentra por debajo de la media de 4 puntos.

Tabla 5
Hostilidad Verbal

Ítem	Variable	N	Media	Suma	Mínimo	Máximo
13	Grito y rezongo cuando mi hijo(a) se porta mal.	229	2,65601948	687	1	5
23	Discuto con mi hijo(a).	229	2,24188446	571	1	5
32	Exploto en enojo con mi hijo(a).	229	2,05547676	532	1	5
44	No estoy de acuerdo con mi hijo(a).	229	2,38959254	604	1	5



Fuente: Cuestionario de “Practicas parentales (Parenting practices questionnaire)”
Robinson y Cols. (1995) Versión modificada por Gaxiola, Frías & otros (2006)

Elaborado por: (Enríquez, et al., 2021).

En la escala hostilidad verbal los factores de enojo, discusión y desacuerdo se encuentran debajo de la media de 3 puntos.

Tabla 6
Castigo corporal

Ítem	Variable	N	Media	Suma	Mínimo	Máximo
2	Disciplino a mi hijo(a) por medio del castigo más que con la razón.	229	2,80050301	716	1	5
6	Nalgueo a mi hijo(a) cuando es desobediente.	229	1,59762504	428	1	5
19	Jalo con fuerza a mi hijo(a) cuando es desobediente.	229	1,54787805	419	1	5
37	Empleo castigo físico como forma de disciplinar a mi hijo(a).	229	1,72591553	464	1	5
43	Doy una cachetada a mi hijo(a) cuando se porta mal.	229	1,31743947	341	1	5
61	Jalo a mi hijo(a) cuando es desobediente.	229	1,53641386	408	1	5

Fuente: Cuestionario de “Practicas parentales (Parenting practices questionnaire)”
Robinson y Cols. (1995) Versión modificada por Gaxiola, Frías & otros (2006)

Elaborado por: (Enríquez, et al., 2021).



Del total de la población se pudieron obtener los siguientes resultados en la escala de castigo corporal. El factor de disciplina mediante la fuerza y el castigo físico se encuentran por debajo de la media de 3 puntos.

Tabla 7
No razonamiento

Ítem	Variable	N	Media	Suma	Mínimo	Máximo
10	Castigo a mi hijo(a) quitándole privilegios con poca o ninguna explicación.	229	1,94973148	523	1	5
16	Me preocupo más de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mis hijos(as).	229	1,79496366	508	1	5
18	Castigo a mi hijo(a) llevándolo a un lugar aislado con poca o ninguna explicación.	229	1,18515032	302	1	5
47	Cuando dos niños se están peleando, primero los disciplino y después les pregunto por qué lo hicieron.	229	2,62223916	692	1	5
54	Amenazo a mi hijo(a) con castigarlo con poca o ninguna justificación.	229	1,49480742	406	1	5
56	Cuando mi hijo(a) me pregunta por qué tiene que hacer algo, le contesto que porque yo le digo, o porque soy su mama y porque así lo quiero.	229	2,69256554	706	1	5

Fuente: Cuestionario de “Prácticas parentales (Parenting practices questionnaire)” Robinson y Cols. (1995) Versión modificada por Gaxiola, Frías & otros (2006)

Elaborado por: (Enríquez, et al., 2021).

En la escala de no razonamiento, el factor de castigo sin explicación, amenaza de castigo sin justificación, desinterés de los sentimientos, se encuentran por debajo de la media de 3 puntos.



Tabla 8
Directividad Autoritaria

Ítem	Variable	N	Media	Suma	Mínimo	Máximo
17	Ofendo y crítico para que mi hijo(a) mejore.	229	1,90938811	530	1	5
40	Le digo a mi hijo(a) que es lo que tiene que hacer.	229	3,9854287	950	1	5
50	Ofendo y critico a mi hijo(a) cuando no hace bien lo que tiene que hacer.	229	1,73901794	478	1	5
59	Demando que mi hijo(a) haga cosas.	229	2,51872928	670	1	5

Fuente: Cuestionario de “Practicas parentales (Parenting practices questionnaire)” Robinson y Cols. (1995) Versión modificada por Gaxiola, Frías & otros (2006)

Elaborado por: (Enríquez, et al., 2021).

Del total de la población se pudieron obtener los siguientes resultados en la escala de directividad autoritaria. El factor de ofensas, críticas y demandas se encuentran por debajo de la media de 3 puntos. Mientras que, el factor de rigidez se encuentra en una media mayor a 3 puntos.

Tabla 9
Falta de Supervisión

Ítem	variable	N	Media	Suma	Mínimo	Máximo
11	Consiento a mi hijo(a).	229	3,56141915	867	1	5
20	Amenazo con castigar a mi hijo(a) y no lo cumplo.	229	2,21697049	596	1	5
34	Antes castigaba más frecuentemente a mi hijo(a) que ahora.	229	1,8974483	508	1	5



Universidad de Cuenca

38	Disciplino a mi hijo(a) después de que porta mal.	229	3,82220623	928	1	5
41	Me dirijo hacia mi hijo(a) cuando causa algún problema.	229	4,10490842	979	1	5
49	Premio a mi hijo(a) para que reconozca lo que hace bien.	229	3,5737737	876	1	5

Fuente: Cuestionario de “Practicas parentales (Parenting practices questionnaire)” Robinson y Cols. (1995) Versión modificada por Gaxiola, Frías & otros (2006)

Elaborado por: (Enríquez, et al., 2021).

En la escala de falta de supervisión, el factor de atención supera la media de 4 puntos. Mientras que, los factores de castigo, complacer peticiones están por debajo de la media de 4 puntos.

Tabla 10
Ignorar mal comportamiento

Ítem	variable	N	Media	Suma	Mínimo	Máximo
8	Evito ofender o criticar a mi hijo(a) cuando actúa contrario a mis deseos.	229	2,83551682	745	1	5
15	Permito que mi hijo(a) moleste a otro.	229	1,34081028	367	1	5
36	Ignoro la mala conducta de mi hijo(a).	229	1,48422771	396	1	5
45	Permito que mi hijo(a) interrumpa a otros.	229	1,22219985	314	1	5

Fuente: Cuestionario de “Practicas parentales (Parenting practices questionnaire)” Robinson y Cols. (1995) Versión modificada por Gaxiola, Frías & otros (2006)

Elaborado por: (Enríquez, et al., 2021).

Del total de la población se pudieron obtener los siguientes resultados en la escala de ignorar el comportamiento. Los factores de permisividad, descuido, falta de atención, están por debajo de la media de 3 puntos.



Tabla 11
Carencia de confianza acerca de sus prácticas

Ítem	variable	N	Media	Suma	Mínimo	Máximo
4	Encuentro difícil disciplinar a mi hijo(a)	229	2,05460518	550	1	5
24	Tengo confianza de mis habilidades para educar a mi hijo(a).	229	4,26361902	1001	2	5
30	Temo que disciplinar a mi hijo(a) cuando se porte mal provocara que no me quiera.	229	1,69959659	468	1	5
52	Mantengo reglas claras y estrictas a mi hijo(a).	229	4,13639453	983	1	5
57	Me muestro insegura(o) sobre qué hacer ante la mala conducta de mi hijo(a).	229	1,68506524	450	1	5

Fuente: Cuestionario de “Practicas parentales (Parenting practices questionnaire)” Robinson y Cols. (1995) Versión modificada por Gaxiola, Frías & otros (2006)

Elaborado por: (Enríquez, et al., 2021).

En la escala de carencia de confianza acerca de sus prácticas. Los factores de confianza en las habilidades y reglas claras superan la media de 4 puntos. Mientras que, los factores de miedo e inseguridad se encuentran por debajo de la media de 2 puntos.

Tabla 12
Estilo de crianza que predomina

ESTILO DE CRIANZA QUE PREDOMINA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Autoritario	9	3,9	3,9	3,9



Universidad de Cuenca

Democrático	215	93,9	93,9	97,8
Permisivo	5	2,2	2,2	100,0
Total	229	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de “Practicas parentales (Parenting practices questionnaire)” Robinson y Cols. (1995) Versión modificada por Gaxiola, Frías & otros (2006)

Elaborado por: (Enríquez, et al., 2021).

De un total de 229 personas, los resultados muestran lo siguiente: el estilo predominante es el estilo de crianza democrático con 215 personas correspondientes al 93,95 % de la muestra. Por otro lado, el estilo de crianza autoritario con 9 personas correspondiente al 3.9% y finalmente el estilo de crianza permisivo con 5 personas correspondiente al 2.2% completando el 100% de la muestra.

Tabla 13
Autoestima Predominante

	Indicador			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Media Alta	123	52,1	52,1	54,7
Baja	12	5,1	5,1	59,7
Alta	25	10,6	10,6	70,3
Media Baja	70	29,7	29,7	100,0
Total	230	100,0	100,0	

Fuente: Escala de Autoestimación de Lucy Reidl

Elaborado por: (Enríquez, et al., 2021).

Del total de la población estudiada, el nivel de autoestima que predomina es media alta con 123 estudiantes correspondiente al 52.1%, seguido de la autoestima media baja con 70 estudiantes correspondiente al 29.7%, autoestima alta con 25 estudiantes



Universidad de

correspondiente al 10.6% y finalmente autoestima baja con 12 estudiantes correspondiente al 5. % completando el 100% de la población.

Tabla 14
Correlaciones

		Correlaciones		
		Democrático	Autoritario	Permisivo
	Correlación de Pearson	,121	-,220	-,258
A. Alta	Sig. (bilateral)	,563	,292	,213
	N	25	25	25
	Correlación de Pearson	,029	-,146	-,069
A. Media	Sig. (bilateral)	,751	,110	,453
Alta	N	123	123	123
	Correlación de Pearson	,121	-,017	-,013
A. Media	Sig. (bilateral)	,317	,890	,913
Baja	N	70	70	70
	Correlación de Pearson	,118	-,162	,101
A. Baja	Sig. (bilateral)	,716	,615	,754
	N	12	12	12

Fuente: Cuestionario de “Practicas parentales (Parenting practices questionnaire)” Robinson y Cols. (1995) Versión modificada por Gaxiola, Frías & otros (2006) y escala de Autoestimación de Lucy Reidl

Elaborado por: (Enríquez, et al., 2021).

En la tabla 14, se evidencia la correlación de Pearson entre la variable estilo de crianza democrático y la variable autoestima alta, es estadísticamente significativa. (Correlación de Pearson de ,121).



Discusión

El objetivo de la presente investigación fue determinar si existe relación entre los estilos de crianza y la autoestima de los estudiantes de 8vo 9no y 10mo de básica de la Escuela de Educación Básica Ulises Chacón, en el cual participaron 230 estudiantes y 229 padres de familia en el periodo octubre 2020-marzo 2021. En el cual, según los resultados obtenidos se evidenció que existe una relación entre los estilos de crianza que ejercen los padres y la autoestima de los adolescentes. Además, de la correlación estadísticamente significativa entre el estilo de crianza democrática y autoestima alta.

Los resultados correspondientes sobre los estilos de crianza en 229 padres de familia arrojaron que: 215 padres de familias equivalente al 99.89% ejercen el estilo de crianza democrático en su hogar, 9 padres de familia equivalente al 3.9% ejercen el estilo de crianza autoritario y 5 padres de familia equivalente al 2.1% ejercen el estilo de crianza permisivo. De acuerdo con ello, el estilo de crianza que predominó en el presente estudio fue el estilo de crianza democrático con un 99,89%.

En cuanto a la investigación sobre el nivel de autoestima en los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo, los resultados son los siguientes: 12 estudiantes equivalente al 5.22% presentan autoestima baja, 70 estudiantes equivalente al 30% presentan autoestima media baja, 123 estudiantes equivalente al 53.48% presentan autoestima media alta y 25 estudiantes equivalente al 10.87% presentan autoestima alta. Es decir, de 230 estudiantes predominó el nivel de autoestima media alta con un 53.48%. Mientras que, la correlación de Pearson entre la variable de estilo de crianza democrático y el nivel de autoestima alto fue estadísticamente significativo de ,121.

Por lo tanto, según menciona González & López (2001) sobre la posibilidad de que “la autoestima en los adolescentes inicie un proceso de construcción y reconstrucción, puesto que la experiencia grupal proporciona a los participantes la oportunidad de aprender más de sí mismo, de la manera de funcionar en sus relaciones interpersonales”. (pág. 14) En el caso de los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo de básica de la Escuela de



Universidad de

Educación Básica Ulises Chacón, debido a su esquema educativo basado en la familia, el estilo de crianza democrático en los padres de familia está relacionado con el desarrollo de la autoestima media alta de sus hijos.

Por ello, Cortés, et al.(2005) menciona que los diferentes estilos de crianza determinarán el desarrollo de la autoestima en los hijos. Por ende, la familia como primer espacio de socialización debe generar un ambiente de interacción, comunicación y seguridad para que los hijos aprendan normativas que serán vinculadas en la sociedad, exigir bienestar, expresión y estabilidad emocional.

Así mismo, los resultados que arrojaron la presente investigación con respecto al estilo de crianza democrático relacionado a una autoestima media alta tienen coincidencia con Peralta (2011) entre los hallazgos de su investigación en una muestra de 100 adolescentes, observó que el estilo de crianza autoritativo prevaleció ante el estilo permisivo, negligente y autoritario, ligado a una autoestima promedio.

Se aprecia la relación entre las variables, el nivel de la autoestima general en los adolescentes encuestados tiene un mayor porcentaje en promedio con un 62,9%, seguido de un nivel de autoestima moderadamente alta con 28,1 %. También podemos apreciar que el estilo de crianza más utilizado por los padres es el autoritativo con 64,0%, seguido del estilo negligente con 14.6%. (pág. 57)

De igual manera, Estrada (2019) en su investigación "Estilos de crianza y su relación con autoestima en estudiantes de quinto de secundaria I. E César Trelles Lara - Tucaque - Frías – 2019" obtuvo resultados similares con la presente investigación en cuanto a la correlación estadísticamente significativa entre el estilo de crianza y autoestima:

El análisis dimensional de la variable Estilo de Crianza y Autoestima, ha permitido determinar que existe una correlación altamente significativa, especialmente en las dimensiones de Compromiso con una correlación C de Pearson de 0.716 y Autonomía Psicológica con puntajes de 0.629, mientras que en el caso de la dimensión Control Conductual esta relación es moderada, aunque inversa como



Universidad de

lo indica la puntuación de correlación de -0.403. Estos resultados permiten afirmar que el desarrollo satisfactorio de la autoestima depende de que los padres se muestren comprometidos, cercanos emocionalmente y al mismo tiempo les ayuden a ser autónomos e independientes. (pág. 38)

Por lo tanto, el sistema familiar, principalmente los padres son los responsables de formar individuos con una buena autoestima, mediante el estilo de crianza democrático, el cual es el más óptimo en la crianza de los hijos, para así poder desarrollar individuos con independencia responsable y madurez psicosocial, capaces de insertarse en la sociedad y afrontar los desafíos.



Universidad de Conclusiones

- La presente investigación, cumplió con los objetivos propuestos inicialmente, debido a que se logró determinar que si existe una relación entre los estilos de crianza que ejercen los padres de familia y el desarrollo de la autoestima de los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo de básica de la Escuela de Educación Básica “Ulises Chacón”.
- Se identificó que los padres de familia de los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo de básica, ejercen principalmente el estilo de crianza democrático basado en el razonamiento, participación democrática y relación amistosa. Seguido minoritariamente por un estilo de crianza autoritario y el estilo de crianza permisivo.
- Se determinó que el nivel de autoestima predominante en los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo de básica de la Escuela de Educación Básica “Ulises Chacón”, se encuentra en el rango media alta que se ubica en el nivel de autoestima buena, es decir, los estudiantes tienen confianza, optimismo, independencia y un buen dominio emocional, debido a la influencia del estilo de crianza democrático que ejercen los padres de familia.
- El estilo de crianza democrático influye estadísticamente significativa en el desarrollo del nivel de autoestima alta de los estudiantes de de 8vo, 9no y 10mo de básica de la Escuela de Educación Básica “Ulises Chacón”, así lo expresa el índice de correlación de Person que es de ,121.



Universidad de Referencias bibliográficas

- Alcántara, J. (2001). *Educación la Autoestima. Métodos, técnicas y actividades*. España: Ediciones Ceac.
- Armijos, V. (2005). *ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL EN ADOLESCENTES INFRACTORES*, [tesis de magíster, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional, Cuenca. Retrieved from <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/24048/1/final%2020%20de%20enero%202016.pdf>
- Contreras, T. (2017). *Estilos de crianza y su relación en la autoestima de los niños y niñas de tercero y cuarto año de E.G.B. de la Escuela Fiscal Humberto Vacas Gómez, en la ciudad de Quito en el periodo 2016-2017*, [tesis de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Institucional, Quito. Retrieved from <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13333/1/T-UCE-0010-019-2017.pdf>
- Cortés, M., Flores, M., & Góngora, E. (2005). Estilos de crianza en familias de Yucatán: su impacto en el proceso de educación y socialización de los hijos. *Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán*, 5-21.
- Estrada, A. (2019). *Estilos de crianza y su relación con autoestima en estudiantes de quinto de secundaria I. E César Trelles Lara - Tucaque - Frías - 2019*, (Tesis de Mestría, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional, Perú. Retrieved from https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41922/Estrada_CAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Feldman, J. (2000). *Autoestima ¿cómo desarrollarla?: Juegos, actividades, recursos, experiencias creativas....* Madrid: Narcea Ediciones.
- Gaxiola, J., Frías, M., Cuamba, N., Franco, J., & Olivas, L. (2006). Validación del cuestionario de prácticas parentales en una población mexicana. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 115-128.
- González, N., & López, A. (2001). *La autoestima. Medición y estrategias de intervención a través de una experiencia en la reconstrucción del ser*. México: UAEM.
- Güell, M. (2005). *¿Por qué he dicho blanco si quería decir negro?: Técnicas asertivas para el profesorado y formadores*. México: Grao.
- Nieto, M. (2005). ORIENTACIÓN E INTERVENCIÓN FAMILIAR. *Educación y futuro*, 83-100.



Universidad de

- Peralta, S. (2011). *Relación entre el nivel de autoestima y el estilo de crianza parental en adolescentes de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús, Tacna 2011*, [tesis de Licenciatura, Universidad de Perú]. Repositorio Institucional, Tacna. Retrieved from <http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/424/TG0276.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Reinoso, A. (2016). *Programa de Intervención para mejorar la Autoestima en niños de 8 a 10 años de la Fundación Jefferson Pérez con Técnicas Gestálticas*, [tesis de licenciatura, Universidad del Azuay]. Repositorio Institucional, Cuenca. Retrieved from <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/6051/1/12370.pdf>
- Ubaldo, G. (2010). *Estudio correlacional sobre estilos de crianza y nivel de autoestima según los estudiantes de la I.E.P. "Convenio Andrés Bello" 2010- El Tambo*, [tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Centro de Perú]. Repositorio Institucional, Huncayo. Retrieved from http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/944/TTS_41_2010.pdf?sequence=1&isAllowed=y



Universidad de

Anexos

Cuestionario de Prácticas Parentales

CUESTIONARIO “PRÁCTICAS PARENTALES (PARENTING PRACTICES QUESTIONNAIRE)” ROBINSON Y COLS. (1995) VERSIÓN MODIFICADA POR GAXIOLA, FRÍAS & OTROS (2006)

Este cuestionario nos permitirá conocer su opinión sobre los hábitos y modos de relación que establecen con su hijo

	SIEMPRE	MUCHAS VECES	A VECES	POCO	NUNCA
1. Motivo a mi hijo(a) a hablar de sus problemas.					
2. Disciplino a mi hijo por medio del castigo más que con la razón					
3. Conozco los nombres de los amigos de mi hijo(a).					
4. Encuentro difícil disciplinar a mi hijo					
5. Felicito a mi hijo(a) cuando se porta bien.					
6. Nalgueo a mi hijo(a) cuando es desobediente.					
7. Juego y bromeo con mi hijo(a).					
8. Evito ofender o criticar a mi hijo(a) cuando actúa contrario a mis deseos.					
9. Muestro simpatía cuando mi hijo(a) se encuentra herido(a) o frustrado(a).					
10. Castigo a mi hijo(a) quitándole privilegios con poca o ninguna explicación.					
11. Consiento a mi hijo(a).					



Universidad de

12. Brindo confianza y entendimiento cuando mi hijo(a) se encuentra triste.					
13. Grito y rezongo cuando mi hijo(a) se porta mal.					
14. Me porto tranquila y relajada con mi hijo(a).					
15. Permito que mi hijo(a) moleste a otro.					
16. Le explico a mi hijo(a) lo que espero de él(ella) antes de que inicie una actividad.					
17. Ofendo y crítico para que mi hijo(a) mejore.					
18. Muestro paciencia con mi hijo(a).					
19. Jalo con fuerza a mi hijo(a) cuando es desobediente.					
20. Amenazo con castigar a mi hijo(a) y no lo cumplo.					
21. Estoy atenta a los deseos y necesidades de mi hijo(a).					
22. Permito a mi hijo(a) establecer las reglas de la familia.					
23. Discuto con mi hijo(a).					
24. Tengo confianza de mis habilidades para educar a mi hijo(a).					
25. Explico a mi hijo las razones de las reglas que deben ser obedecidas.					
26. Me preocupo más de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mis hijos.					
27. Le digo a mi hijo(a) que aprecio sus logros o sus intentos de lograr algo.					
28. Castigo a mi hijo(a) llevándolo(a) a un lugar aislado con poca o ninguna explicación.					
29. Ayudo a mi hijo(a) a entender el impacto de la conducta motivándolo(a) a que hable Acerca de las consecuencias de					



Universidad de

sus propias Acciones					
30 Temo que disciplinar a mi hijo(a) cuando se porta mal provocará que no me quiera.					
31. Tomo en cuenta los deseos de mi hijo(a) antes de pedirle que haga algo.					
32. Exploto en enojo con mi hijo(a).					
33. Me doy cuenta de los problemas y preocupaciones que tiene mi hijo(a) en la escuela.					
34. Antes castigaba más frecuentemente a mi hijo(a) que ahora.					
35. Le expreso afecto a mi hijo(a) con abrazos, besos o alcargarlo(a).					
36 Ignoro la mala conducta de mi hijo(a).					
37. Empleo castigo físico como forma de disciplinar a mi hijo(a).					
38. Disciplino a mi hijo(a) después de que se porta mal.					
39. Pido perdón a mi hijo(a) cuando comento errores al educarlo(a).					
40. Le digo a mi hijo(a) que es lo que tiene que hacer.					
41. Me dirijo hacia mi hijo(a) cuando causa algún problema.					
42. Hablo y razono con mi hijo(a) cuando Se porta mal.					
43. Doy una cacheteada a mi hijo(a) cuando se porta mal.					
44. No estoy de acuerdo con mi hijo(a).					
45 Permito que mi hijo(a) interrumpa a otros.					
46. Tengo tiempos agradables junto a mi hijo(a).					
47. Cuando dos niños se están peleando, primero los disciplino y después les pregunto por qué lo hicieron					



Universidad de

48. Animo a mi hijo(a) a que libremente exprese lo que siente cuando no está de acuerdo conmigo.					
49. Premio a mi hijo(a) para que reconozca lo que hace bien					
50. Ofendo y critico a mi hijo(a) cuando no hace bien lo que tiene que hacer.					
51. Respeto las opiniones de mi hijo y ayudo a que las exprese.					
52 Mantengo reglas claras y estrictas a mi hijo					
53. Le explico a mi hijo(a) como me siento con su buena o mala conducta.					
54. Amenazo a mi hijo(a) con castigarlo(a) con poca o ninguna justificación.					
55. Tomo en cuenta las preferencias de mi hijo(a) al hacer los planes familiares.					
56. Cuando mi hijo(a) me pregunta por qué tiene que hacer algo, le contesto que porque yo lo digo, o porque soy su mamá y porque así lo quiero.					
57 Me muestro insegura sobre qué hacer ante la mala conducta de mi hijo.					
58. Explico a mi hijo(a) las consecuencias de su mala conducta.					
59. Demando que mi hijo haga cosas.					
60. Cambio la mala conducta de mi hijo(a) hacia actividades más aceptables.					
61. Jalo a mi hijo(a) cuando es desobediente.					
62. Explico a mi hijo(a) las razones de las reglas.					

(Armijos, 2005, pág. 63)



**Universidad de
Escala de Autoestimacion**

ESCALA DE AUTOESTIMACIÓN – LUCY REIDL – ADAPTACIÓN DE J.MAZZEI. M

Nombre Completo: _____ edad _____ años.

Instrucciones: Lea atentamente las 20 afirmaciones que se presentan y marque una X bajo la columna que identifica su respuesta, considerando las siguientes alternativas:

A > Estoy de acuerdo N > No sé D > Estoy en desacuerdo.

	A	N	D
1. Soy una persona con muchas cualidades			
2. Por lo general, si tengo algo que decir, lo digo			
3 Con frecuencia me avergüenzo de mi mismo/a			
4. Casi siempre me siento seguro/a de lo que pienso			
5. En realidad no me quiero a mi mismo/a			
6. Rara vez me siento culpable de las cosas que he hecho			
7. Creo que la gente tiene buena opinión de mi			
8. Me siento orgulloso/a de lo que hago			
9. Soy bastante feliz			
10 Poca gente me hace caso			
11. Hay muchas cosas que cambiaría de mí, si pudiera			
12. Me cuesta mucho trabajo hablar delante de la gente			
13. Casi nunca estoy triste			
14. Es muy difícil actuar como yo quisiera			
15. Es fácil que yo le caiga bien a la gente			
16. Si pudiésemos volver al pasado y vivir de nuevo, yo sería distinto/a			
17. Por lo general, la gente me hace caso cuando la aconsejo			
18. Siempre tiene que haber alguien que me diga lo que debo hacer			
19. Muchas veces desearía ser otra persona			
20. Me siento bastante seguro/a de mi mismo/a			

(Reinoso, 2016, pág. 87)